

Laboratorní projekt specializace Chemické technologie v energetice

Pokyny pro vypracování závěrečné zprávy

Obecné pokyny

Práce může být experimentální nebo rešeršní, tomu má být přizpůsobena formální úprava dokumentu.

Experimentální práce by měla být členěna na tyto hlavní části: Anotace (ČJ+AJ); Obsah; Úvod; Teoretická část; Experimentální část; Výsledky a diskuse; Závěr; Symboly a zkratky; Literatura.

Rešeršní, případně výpočetní práce by měla být členěna logicky a přehledně na kapitoly a podkapitoly podle potřeby.

Práce se odevzdává školiteli v tištěné nebo elektronické verzi a to nejpozději 31. ledna, nebo 5 dnů před prezentací výsledků projektu před komisí. (kroužková vazba – možno provést na ústavu).

Školitel provede klasifikaci odevzdané závěrečné zprávy, hodnocení školitele musí student znát nejpozději 5. února, nebo min. 1 pracovní den před prezentací výsledků projektu před komisí.

Formální úprava

Písemná práce vypracovaná v rámci laboratorního projektu specializace Chemické technologie v energetice magisterského programu Energie a paliva musí být zpracována textovým editorem a v případě tisku vytištěna jednostranně na papíře formátu A4. Celá práce včetně příloh by měla mít 10 – 15 listů, ale ne více než 25 listů. Autoři musí používat jednotnou terminologii, současnou chemickou nomenklaturu a jednotky soustavy SI.

Pro vypracování je možné využít standartní školní šablonu pro psaní bakalářské/diplomové práce.

Stránka musí mít horní, dolní a levý okraj 2,5 cm, pravý okraj 2,0 cm. Číslování stránek začíná kapitolou Úvod.

Titulní list – viz vzor

Anotace (ČJ+AJ) (Times New Roman nebo Calibri; 12 b; zarovnání do bloku) následuje za titulním listem. Rozsah anotace a summary je max. 15 řádků, následuje prohlášení autora, místo a datum odevzdání práce a podpis – viz vzor.

Macák J., Kučera P., Sajdl P., Novotný R.: Evaluation of 08CH18N10T stainless steel corrosion in subcritical water by electrochemical noise analysis. *Mater. Corr.* 59(9), 719-726, 2008.

citace příspěvku ve sborníku konference

Jelínek L., Parschová H., Mištová E.: Možnosti sledování degradace a vlastností ionexů. *Sborník konference CHEO 7*, Praha, 13-16, 2008.

citace internetového zdroje:

Autor: Název článku. <http://www.adresa.xx>, staženo: datum stažení stránky.

Prezentace projektu

Na prezentaci projektu před komisí bude mít autor max. 10 minut.

Prezentace by měla být připravena v programu PowerPoint. Volba grafické úpravy musí umožňovat dobrou čitelnost a srozumitelnost. Prezentace by měla obsahovat jen údaje, které budou při obhajobě komentovány.

Klasifikovaný zápočet

Garant předmětu Laboratorního projektu specializace Chemické technologie v energetice zapíše studentovy klasifikovaný zápočet v SIS. Výsledná známka je průměrem hodnocení školitele, který provede hodnocení odevzdané závěrečné zprávy a komise, která ohodnotí prezentaci.

Pro školitele

Klasifikace závěrečné práce se provádí v základních klasifikačních stupních, slovní hodnocení není vyžadováno, pro hodnocení školitel použije formulář v příloze. Hodnocení je poskytnuto studentovi a garantovi předmětu Laboratorního projektu specializace Chemické technologie v energetice min. 1 den před prezentací výsledků projektu před komisí nebo nejpozději 5. února.

Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
Fakulta technologie ochrany prostředí
Ústav energetiky

Laboratorní projekt specializace
Chemické technologie v energetice

Název práce

Vypracoval:

Vedoucí práce:

Studijní program: Energie a paliva

Specializace: Chemické technologie v energetice

Rok: 2020

Anotace

Anotace práce – max. 15 řádků (čj + aj)

Tato práce byla vypracována na Ústavu energetiky Vysoké školy chemicko-technologické v Praze v období září 2019 - leden 2020.

Prohlašuji, že jsem práci vypracoval/a samostatně s vyznačením všech použitých pramenů a spoluautorství.

V Praze dne: 15. 1. 2020

.....

podpis

Hodnocení Laboratorního projektu specializace Chemické technologie v energetice

Jméno a příjmení studenta	
Název práce	
Školitel	
Předseda komise	

A) Hodnocení závěrečné zprávy (školitel)

Hodnocení závěrečné zprávy ¹⁾	A	B	C	D	E	F
Odborná úroveň a zpracování literárního přehledu						
Způsob zpracování metodické části						
Množství a kvalita získaných experimentálních dat						
Přehlednost a srozumitelnost zpracování výsledků						
Myšlenková úroveň diskuze výsledků						
Jazyková úroveň (srozumitelnost textu a stylistická úroveň)						
Gramatická úroveň						
Formální úroveň práce (členění textu, grafika, citace)						

Celkové hodnocení závěrečné zprávy ^{2) 3)}					
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

Slovní komentář, připomínky, otázky:

B) Hodnocení prezentace (předseda komise)

Celkové hodnocení prezentace ²⁾					
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

Celková klasifikace (garant):

V Praze

podpis:

¹⁾ Zvolené hodnocení označte křížkem

²⁾ nehodící se škrtněte

³⁾ Celkové hodnocení práce není aritmetickým průměrem dílčích hodnocen